

**Krajský úřad Olomouckého kraje  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Jeremenkova 1191/40a, 779 00 Olomouc**

---

Č.j.: KUOK 27375/2026  
SpZn: KÚOK/143296/2025/OŽPZ/414  
Vyřizuje: Ing. Simona Kladrobová  
Tel.: 585 508 670  
Datová schránka: qiabfmf  
E-mail: s.kladrobova@olkraj.cz  
Počet listů: 7  
Počet příloh: 0  
Počet listů/svazků příloh: 0

V Olomouci dne 19. 2. 2026

## Rozhodnutí

### DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

### ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále také jen „krajský úřad“), jako orgán kraje v přenesené působnosti dle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle ustanovení § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „správní řád“) a dále jako příslušný orgán výkonu státní správy na úseku posuzování vlivů na životní prostředí dle ustanovení § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“),

#### rozhodl

po provedeném zjišťovacím řízení podle ustanovení § 7 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s ustanovením § 68 správního řádu, že předložený záměr/změna záměru

**„Kejdové hospodářství Šumvald – II. etapa“,  
k.ú. Šumvald**

nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posouzen podle zákona  
o posuzování vlivů na životní prostředí.

## ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZÁMĚRU

### Oznamovatel záměru – účastník řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu

ÚSOVSKO AGRO s.r.o., Klopina č.p. 33, 789 73 Úsov, IČO: 253 98 849.

### Název záměru

Kejdové hospodářství Šumvald – II. etapa.

### Zařazení záměru

Záměr naplňuje svým charakterem a rozsahem dikci bodu 69 „Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od stanoveného počtu dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) tj. od 50 DJ“ kategorie II, přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

### Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Olomoucký  
Obec: Šumvald  
Katastrální území: Šumvald  
Pozemky, parc. č.: st. 620, st. 642, 938/1, 938/13

### Charakter záměru a kapacita (rozsah) záměru

Záměr představuje přestavbu dvou stájí, umístěných ve stávajícím areálu zemědělské farmy v k.ú. Šumvald (objekt SO 03 a kravín 11), jenž je vyvolána návrhem změny technologie při ustájení skotu a sice z technologie ustájení stelivového na ustájení bezstelivové, tzv. „kejdové hospodářství“. Produkovaná kejda z hospodářských objektů bude svedena pomocí vyhrnovacích lopat před štít do kejdového kanálu s gravitačním odtokem do čerpací jímky. Odtud bude následně kejda čerpána do nově vystavěné skladovací jímky, zbudované v rámci „projektu“ kejdového hospodářství (není součástí tohoto záměru).

Kapacita farmy nebude realizací záměru/změny záměru dotčena a zůstane ve stávající výši, tedy **2 479,2 DJ**.

### Stávající stav

Objekt	Kategorie zvířat	Kapacity zvířat (ks)	Koeficient *	Kapacity zvířat (DJ)	Koeficient	Technologie ustájení
SO 01	dojnice	223	1,3	289,9	21,3	stelivové volné
SO 02	dojnice	246	1,3	319,8	21,3	stelivové volné
SO 03	dojnice	250	1,3	325	21,3	stelivové volné
Kravín 4	dojnice	116	1,3	150,8	21,3	stelivové volné
Kravín 5	dojnice	70	1,3	91	21,3	stelivové volné
Kravín 6	vysokobřeží jalovice	70	1,2	84	13,7	stelivové volné
Ustájení telat	telata	40	0,23	9,2	13,7	stelivové volné

(boudy)						
Kravín 8	vysokobřezí jalovice	70	1,2	84	13,7	stelivové volné
Kravín 11	dojnice	285	1,3	370,5	21,3	stelivové volné
Kravín 12	dojnice	320	1,3	416	21,3	bezstelivové
Kravín 15	vysokobřezí jalovice	120	1,2	144	13,7	stelivové volné
Kravín 16	suchostojné dojnice	150	1,3	195	1,8	pastva
<b>Celkem</b>	-	<b>1960</b>	-	<b>2479,2</b>	-	-

#### Nový stav (u objektu/kravín 12)

Objekt	Kategorie zvířat	Kapacity zvířat (ks)	Koeficient *	Kapacity zvířat (DJ)	Koeficient	Technologie ustájení
SO 01	dojnice	223	1,3	289,9	21,3	stelivové volné
SO 02	dojnice	246	1,3	319,8	21,3	stelivové volné
SO 03	dojnice	250	1,3	325	21,3	bezstelivové
Kravín 4	dojnice	116	1,3	150,8	21,3	stelivové volné
Kravín 5	dojnice	70	1,3	91	21,3	stelivové volné
Kravín 6	vysokobřezí jalovice	70	1,2	84	13,7	stelivové volné
Ustájení telat (boudy)	telata	40	0,23	9,2	13,7	stelivové volné
Kravín 8	vysokobřezí jalovice	70	1,2	84	13,7	stelivové volné
Kravín 11	dojnice	285	1,3	370,5	21,3	bezstelivové
Kravín 12	dojnice	320	1,3	416	21,3	bezstelivové
Kravín 15	vysokobřezí jalovice	120	1,2	144	13,7	stelivové volné
Kravín 16	suchostojné dojnice	150	1,3	195	1,8	pastva
<b>Celkem</b>	-	<b>1960</b>	-	<b>2479,2</b>	-	-

#### Možnost kumulace vlivů

Předmětná farma je situována jihovýchodním směrem od obce Šumvald, ve vzdálenosti cca 250 m od nejbližší obytné zástavby. Příjezd do zemědělského areálu je po silnici III. třídy vedoucí z Šumvaldu do Dlouhé Loučky. V rámci výrobní činnosti je zajišťován chov skotu s produkcí mléka. Chov je realizován v celkem 11 halách a ve venkovních boudkách pro telata. Navrhovaný záměr/změna záměru nepřináší do stávajícího areálu charakterově novou činnost, jedná se pouze o změnu v technologii ustájení skotu/dojnic ve vybraných objektech. Záměr/změna záměru je tak v souladu s územním plánem obce Šumvald. Pozemky, na kterých je farma umístěna, jsou v územním plánu zařazeny jako plochy a objekty zemědělské výroby. Území, ve kterém se nachází řešená stavba, se tedy nachází v zemědělském

areálu na okraji zastavěné části obce. Jedná se tak o areál s uceleným souborem staveb sloužících k zemědělské výrobě – stavební objekty, manipulační plochy, účelové komunikace apod. Staveniště je pro danou akci vhodné. Bude využita stávající obslužná komunikace farmy. Jihovýchodním směrem cca 0,5 km vzdušnou čarou se nachází středisko živočišné výroby jiného právního subjektu. Vzhledem k tomu, že jsou tyto objekty již dlouhodobě provozované a v chovu jsou využívány snižující technologie stanovené platnou legislativou v ochraně ovzduší, nepředpokládá se nový kumulační vliv a nárůst pachových látek.

## **Stručný popis technického a technologického řešení záměru**

### **SO 03 a kravín 11**

- parametry kanálu

délka 32 m

hloubka 1,1-2,2 m

průměr potrubí 500 mm

sklon dna potrubí 4 %

dimenze kanalizace PVC DN 500

podlaha železobeton

Produkována kejda bude z objektů svedena pomocí vyhrnovacích lopat před štíty do kejdového kanálu s gravitačním nátokem do čerpací jímky u „kravína“ č. 12. Z čerpací jímky bude pak kejda přečerpávána do centrální skladovací jímky. Za účelem řádné výživy zvířat a předpokládané užitkovosti je uplatňována krmná dávka, která je upravována krmivářem firmy na základě provedených rozborů jednotlivých složek krmné dávky. Základem krmné dávky je vlastní siláž, doplněná vlastní senáží, senem a vlastní namíchanou krmnou směsí z obilovin, minerálních látek a dalších komponentů. Krmivo je rozváženo do objektů živočišné výroby míchacím krmným vozem do žlabů, a to 2x denně. U skotu se provádí adlibitní způsob krmení s častým přihrnováním, což motivuje zvířata k četnějšímu přístupu ke žlabu, a tím zvýšené potřebě krmení. Krmná dávka pro chov skotu dle kategorie zvířat je počítána na cca 10 – 30 kg/ks/den (dle informací provozovatele). Voda je do farmy dodávána z vlastního zdroje vody a vodovodu. Větrání stájí je zabezpečeno pomocí soustavy větráků umístěných pod střešní konstrukcí, další možností je přirozené větrání bočními stěnami, které jsou kryté protiprůvanovými zábranami.

## **Odůvodnění**

Dne 18. 12. 2025 obdržel krajský úřad oznámení záměru/změny záměru předkládané pod názvem „Kejdové hospodářství Šumvald – II. etapa“, k.ú. Šumvald. Oznamovatelem záměru je spol. „ÚSOVSKO AGRO s.r.o., Klopina č.p. 33, 789 73 Úsov, IČO: 253 98 849“, zpracovatelem oznámení záměru a současně tak zplnomocněným zástupcem oznamovatele je spol. „RENVODIN - ŠAFAŘÍK, spol. s r. o., U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče, IČO: 268 96 982. Krajský úřad předložené oznámení posoudil a konstatoval, že splňuje náležitosti dle ustanovení § 6 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle ustanovení § 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s ustanovením § 7 a přílohou č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí provedl zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr/změna

záměru bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zjišťovací řízení krajský úřad zahájil dopisem č. j.: KUOK 4168/2026 ze dne 8. 1. 2026 a rozeslal v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí informaci o zahájení zjišťovacího řízení spolu s kopií oznámení záměru/změny záměru dotčeným územně samosprávným celkům, tj. Olomouckému kraji a obci Šumvald a dále pak dotčeným orgánům státní správy současně s informací o možnosti vyjádřit se k oznámení dle ustanovení § 6 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Současně krajský úřad zajistil zveřejnění informace o zjišťovacím řízení na úřední desce Olomouckého kraje, v informačním systému EIA a požádal o vyvěšení na úřední desce obce Šumvald, přičemž za den zveřejnění je považováno zveřejnění informace o zjišťovacím řízení na úřední desce kraje.

Olomoucký kraj informaci zveřejnil na své úřední desce dne 9. 1. 2026.  
Obec Šumvald informaci zveřejnila na své úřední desce dne 9. 1. 2026.  
Město Uničov informaci zveřejnilo na své úřední desce dne 12. 1. 2026.

Vypořádání vyjádření dotčených územně samosprávných celků a dotčených orgánů státní správy obdrženy v průběhu zjišťovacího řízení a dotčené veřejnosti dle ustanovení § 3 písm. i) bodu 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

**Olomoucký kraj**, vyjádření ze dne 27. 1. 2026, č.j.: KUOK 8648/2026, v němž uvádí, že dle územně plánovací dokumentace Olomouckého kraje – Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací (dále také jen „ZÚR OK“) se záměr nachází ve specifické oblasti NSO2, v rekreačním krajinném celku RKC Sovinecko a v zájmovém území Ministerstva obrany. Záměr není v rozporu se ZÚR OK, ani se strategickým dokumentem – Strategií rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje. Olomoucký kraj nepožaduje záměr dále posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

*Vypořádání krajského úřadu:  
Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

**Městský úřad Uničov, odbor životního prostředí**, vyjádření ze dne 15. 1. 2026 č.j.: MUUV 2489/2026, v němž neuplatňuje žádné připomínky a stejně tak nepožaduje další posuzování záměru.

*Vypořádání krajského úřadu:  
Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

**Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje** se sídlem v Olomouci (dále také jen „KHS“), vyjádření ze dne 23. 1. 2026, č.j.: KHSOC/02651/2026/OC/HOK v němž uvádí, že k záměru nemá připomínek. KHS posuzovala záměr především z hlediska zdravotních rizik pro obyvatelstvo souvisejících s hlukem a kvalitou ovzduší při jeho provozu. Z vyhodnocení emisí amoniaku vyplývá, že realizace záměru (změna technologie ustájení u kravínů S03 a K11) nemá vliv na kapacitní emise amoniaku z chovu, nedojde k navýšení. Přejedem na bezstelivový způsob s produkcí kejdy budou zavedeny nové ověřené snižující technologie pro snížení emisí amoniaku, čímž dojde ke snížení emisí amoniaku o 1,215 t. Dodržování snižujících technologií pak bude mít současně vliv na snížení případného obtěžování zápachem. Na základě

výše uvedeného pak ze strany KHS není požadováno další posuzování záměru dle zákona o posuzování vlivu na životní prostředí.

*Vypořádání krajského úřadu:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

**Český svaz ochránců přírody Šumperk** (dále také jen „SOP“), vyjádření ze dne 9. 2. 2026 v němž nesouhlasí se závěry, uvedenými v oznámení záměru, týkajícími se bezstelivového provozu se zaměřením na welfare, cit.: „...Dále se v oznámení uvádí, že záměr je řešen v souladu s welfare zvířat. S tímto názorem nesouhlasíme. Z veřejně dostupných zdrojů je zřejmé, že podestýlkový provoz je pro chovaná zvířata více přívětivější a vhodnější než provoz kejdový. Ustájená zvířata bez podestýlky stojí na tvrdém, chladném povrchu, což může způsobovat otlaky kloubů, bez podestýlky vzniká vyšší koncentrace čpavku v místech ustájení, holé betonové podlahy více klouzají s vyšším rizikem zranění zvířat a také dochází častěji k problémům s paznehty. Optimálním řešením z pohledu welfare je např. ustájení ve volně přístupných nastýlaných boxech, zajišťujících pohodlný odpočinek, bezpečí i možnost pohybu podle vlastního uvážení. Podlahoviny pohybových chodeb musí být dostatečně drsné, aby zamezily uklouznutí a zranění. Kotec pro chovnou skupinu krav by měl být rozdělen na krmišť, hnojné chodby a lehárnu s boxy pro odpočinek. Jako podestýlka je vhodná především sláma, dřevěné hobliny, písek, piliny. Nevhodné se jeví použití holého betonu! Důležité je časté nastýlání, aby lože bylo udrženo suché a čisté. Sláma obilovin dobře váže vlhkost, má dobré termoizolační vlastnosti – v zimních měsících brání nadbytečnému odvodu tepla z těla zvířete. Nejlepší sací schopnost má sláma ovesná - zdroj Veterinární univerzita Brno <https://cit.vfu.cz/hzwelfare/IVA/WELFARE%20SKOTU.pdf>.

*Vliv záměru na snížení úniku čpavku a CO<sub>2</sub> vznikajícího z chovu skotu během celého roku na předmětném místě je minimální, za to mnohonásobně zhoršuje podmínky pro život zvířat. V dokumentaci k záměru se opakovaně uvádí, že cílem změny ve způsobu ustájení je v souladu s welfare zvířat. To považujeme za zavádějící informaci, záměr zhoršuje podmínky chovu zvířat.*

*Záměr by měl být posouzen zcela dle zákona č. 100/2001 Sb. a to nejen z pohledu zhoršení pohody ustájení zvířat ale také celkový dopad na životní prostředí (vliv aplikace kejdy oproti zaorávání použité podestýlky na kvalitu zemědělské půdy, nalezení dalších alternativ na snížení emisí čpavku a CO<sub>2</sub> v dané lokalitě, vyšší podíl vzniku metanu oproti podestýlkovému ustájení, riziko kontaminace okolí únikem kejdy z jímky)“.*

*Vypořádání krajského úřadu:*

*Předkládaný záměr, resp. změna záměru, představuje přestavbu dvou stávajících stájí vyvolanou změnou technologie ustájení. Jedná se o stáj - SO 03 - pro dojnice (kapacita 250 ks) a stáj - kravín 11 - pro dojnice (285 ks). Chov skotu je tedy v současné době v předmětných halách realizován na slámové podestýlce zajišťované z vlastních zdrojů oznamovatele. Změna technologie ustájení pak spočívá v přechodu z ustájení stelivového na ustájení bezstelivové s produkcí kejdy. Produkováná kejda bude v rámci kejdového hospodářství z objektů stájí svedena pomocí vyhrnovacích lopat před štíty do kejdového kanálu, odtud s gravitačním odtokem do čerpací jímky. Z čerpací jímky bude kejda čerpána do centrální skladovací jímky. Za účelem řádné výživy zvířat a předpokládané užitkovosti je a bude*

uplatňována krmná dávka upravovaná na základě provedených rozborů jednotlivých složek krmné dávky. Základem krmné dávky tak je vlastní siláž, doplněná vlastní senáží, senem a vlastní namíchanou krmnou směsí z obilovin, minerálních látek a dalších komponentů. Krmivo je rozváženo do objektů živočišné výroby míchacím krmným vozem do žlabů 2x denně. Vyprodukovaná kejda je využívána v rostlinné výrobě samotného oznamovatele.

Obecně lze bezstelivové ustájení skotu označit jako způsob chovu, který nepoužívá klasickou hlubokou podestýlku (slámu, piliny). Místo toho pracuje s roštovými podlahami, gumovými matracemi, hlubokými boxy s inertním materiálem nebo kombinací tvrdých a měkkých povrchů. V kontextu s welfare tak jde o technologii ustájení, která má své výhody i nevýhody, což uvádí v odkazovaném „dokumentu“ i Veterinární univerzita Brno. Tak jak je uvedeno ve vyjádření SOP tvrdé povrchy mohou u skotu zvyšovat výskyt otlaků, kulhání a poranění kloubů. Nutná je tak pravidelná kontrola (korekce) paznehtů, monitoring pohybu a minimalizace tvrdých nárazů. Vyšší nároky také musí být kladeny na kvalitu „konstrukce“, kdy špatně navržené boxy mohou welfare zhoršit, a precizního managementu představujícího frekvenci shrnování kejdy, udržování čistých ležných ploch a účinnost ventilace. Bezstelivový provoz má svá negativní, ale bezpochyby i pozitivní specifika. Přínosem bezstelivového ustájení pro welfare skotu je bezesporu čistší prostředí, jelikož méně organické hmoty znamená nižší riziko bakteriálního znečištění, nedochází k zahřívání a možnému hnití podestýlky, tedy je snížena vlhkost a amoniak, což vede ke stabilnímu mikroklimatu u ustájení zvířat. Snadnější je též manipulace s kejdou, při efektivním odklizení se snižuje pracnost. Klíčovými faktory dobrého welfare v bezstelivovém systému jsou tak v první řadě kvalitní ležné boxy (dostatečná délka a šířka podle velikosti chovaných zvířat), protiskluzové povrchy, dostatek prostoru (široké uličky, dostatečný počet boxů), hygiena a mikroklima (pravidelné shrnování kejdy, suché ležné plochy, dobrá ventilace, nižší tak koncentrace amoniaku).

Technologie předkládaného záměru, tedy ve stájích za současného stavu je tvořena boxovým ustájením s přistýlanými loži řezanou slámou. Stáj je rozdělena na krmiště, hnojnou chodbu a boxové ustájení – lehárnu. Hnojná chodba je již nyní vybavena drážkovou podlahou, v rozestupu 10 cm jsou do betonu vyřezány drážky o hloubce a šířce 1 cm. Drážkování podlahy je pravidelně obnovováno. Tato technologie se záměrem nezmění. Pouze u vyhrnování hnojně chodby (v současné době probíhá smykovým nakladačem s čelní radlicí 2 x denně) bude využíváno vyhrnování automatickou lopatou 10 x denně. Hnojně chodby tak budou udržovány v maximální možné čistotě, lepší prostor pro pohyb zvířat (kvalita povrchu) a v neposlední řadě dojde ke snížení množství produkovaného amoniaku NH<sub>3</sub>. Drážková podlaha bude zachována, při pravidelné očištění bude podlaha sušší a méně kluzká.

Na základě skutečnosti, kdy bezstelivový provoz spadá do širších dotačních titulů zaměřených na životní prostředí, welfare zvířat, modernizaci stájí a snižování emisí, a tím pádem podporovaných projektů, musí splňovat požadavky české i evropské legislativy v oblasti ochrany zvířat a hygieny, nehledě na skutečnost, že chovy jsou pod pravidelným veterinárním dohledem (zde Krajská veterinární správa Olomouckého kraje) s monitoringem zdravotního stavu chovaného skotu. Stejně tak jsou naplněny požadavky v ochraně životního prostředí, kdy v rámci podpůrných programů a projektů jsou investice na straně jedné směřovány do technologií ustájení, včetně bezstelivových systémů, jsou podporovány v rámci projektových dotací

na modernizaci stáží s cílem zvýšení konkurenceschopnosti a zlepšení životních podmínek zvířat, na straně druhé se pak jedná o investice do životního prostředí, kdy bezstelivové technologie umožňují lepší manipulaci s kejdou a snižují emise (dotační tituly zaměřené na ekologii a udržitelný chov).

Jak již bylo výše zmíněno technologii bezstelivového provozu lze nutně, dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, posuzovat i z hlediska vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel. Hlavním posuzovaným kritériem je zde produkce emisí amoniaku  $\text{NH}_3$ . Moderní bezstelivové technologie umožňují rychlé odvádění moči a kejdy, pravidelné čištění povrchů, optimalizovanou ventilaci. Tím je snižována volatilizace amoniaku  $\text{NH}_3$  a pachových látek, provoz je lépe měřitelný a predikovatelný než u hluboké podestýlky, kde emise vznikají difúzně a hůře se regulují. Produkovaná kejda je shromažďována v kontrolovaných, nepropustných nádržích/jímkách. V případě předkládaného záměru bude kejda v rámci kejdivého hospodářství z objektů stáží svedena pomocí vyhrnovacích lopat před štíty do kejdivého kanálu, odtud s gravitačním odtokem do čerpací jímky, z čerpací jímky bude následně čerpána do centrální skladovací jímky. To minimalizuje riziko úniku do půdy a vodních zdrojů. Kejda má stabilní složení a je vhodná pro přesné dávkování v rámci precizního zemědělství. Bezstelivový systém také výrazně snižuje závislost na stelivu, což stabilizuje provoz a snižuje environmentální stopu s jeho dopravou a manipulací. V rámci technologie bezstelivového ustájení/kejdivého hospodářství budou využívány snižující technologie amoniaku  $\text{NH}_3$ , jak při uskladnění kejdy (zastřešená jímka), tak při samotném ustájení. Záměr byl porovnán s BAT „Zpracování dokumentů o nejlepších dostupných technikách u stacionárních zdrojů nespádajících pod BREF, Chovy dojeného skotu, králíků, drůbeže a prasat, říjen 2015“, kdy hlediska snížení amoniaku  $\text{NH}_3$  jsou plněna. Byl proveden výpočet množství emisí znečišťujících látek vznikajících při stávajícím a navrženém stavu hospodářských zvířat pomocí emisních faktorů Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ke stanovení kategorie a uplatnění snižujících technologií u zemědělských zdrojů vydaného ve Věstníku MŽP s použitím zavedených či navržených snižujících technologií. Z uvedených výpočtů vyplývá, že realizace změny technologie ustájení u objektu stáží SO-03 a kravína 11 nemá vliv na kapacitní emise amoniaku  $\text{NH}_3$  z chovu, nedojde zde k navýšení. Zavedením nových ověřených snižujících technologií při bezstelivovém ustájení, dojde ke snížení emisí amoniaku o 1,215 t. Dodržování snižujících technologií bude mít vliv na snížení případného obtěžování zápachem. U stájových objektů SO-03 a K11, při realizaci bezstelivového ustájení, bude pro snížení úrovně emisí amoniaku  $\text{NH}_3$  využíváno jako snižující technologie automatizovaného pravidelného odkluzu kejdy, touto technologií dojde ke snížení emisí amoniaku  $\text{NH}_3$  o 10 %. V případě skladování kejdy bude využívána nově postavená skladovací jímka, která bude zastřešená. Tímto dojde ke snížení emisí amoniaku  $\text{NH}_3$  o 80 %. Při aplikaci kejdy bude využívána technologie mělké aplikace (např. kolový aplikátor, diskový injektor, travní injektor), kdy dochází ke snížení emisí amoniaku  $\text{NH}_3$  o 70 %. Změny je tak možné považovat za přijatelné.

Po lhůtě bylo krajskému úřadu prostřednictvím e-mailu doručeno identické vyjádření. Ač dle ustanovení § 6 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží, lze konstatovat, že vypořádání připomínek SOP je i vypořádáním po lhůtě zaslaného vyjádření.

**Krajský úřad** hájí zájmy ochrany životního prostředí v návaznosti na legislativu v oblasti životního prostředí, resp. jednotlivých složek životního prostředí, a to z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, nakládání s odpady, ochrany ovzduší, ochrany vod, ochrany přírody a lesního hospodářství.

Jedná o změnu stávajícího vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší klasifikovaného v příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon o ochraně ovzduší“), pod kódem 8. „*Chovy hospodářských zvířat s celkovou projektovanou roční emisí amoniaku nad 5 t včetně*“. Realizací záměru nevzniká žádný nový zdroj znečišťování ovzduší, nedojde k navýšení kapacity chovu skotu. Budou využívány snižující technologie amoniaku NH<sub>3</sub>, jak při uskladnění kejdy, tak při samotném ustájení.

Záměr „Kejdové hospodářství Šumvald – II. etapa“ podléhá povolování podle stavebního zákona, a proto je k záměru nutné vydání jednotného environmentálního stanoviska (JES), dle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, zde věcně a místně příslušným správním orgánem k vydání JES je krajský úřad.

Krajský úřad při zjišťovacím řízení, na základě podkladů a informací tímto zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může záměr/změna záměru vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo a současně zda bude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Předkládaný záměr/změnu záměru pak hodnotil na základě kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a sice na základě charakteristiky záměru, umístění záměru, charakteristiky předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a v daném konkrétním případě i vliv záměru/technologie na chovaná zvířata/skot. K vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví krajský úřad použil kritéria, která charakterizují na straně jedné vlastní záměr a příslušné zájmové území, na straně druhé z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, tj. kritéria dle přílohy č. III Směrnice Rady 85/337/EHS ze dne 27. 6. 1985, ve znění pozdějších směrnic, implementované do přílohy č. 2 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Při rozhodování pak krajský úřad vycházel z oznámení záměru/změny záměru a jeho příloh (Stanovisko orgánu ochrany přírody krajského úřadu s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 ze dne 24. 11. 2025 č.j.: KUOK 132682/2025; informace o pozemcích; souhrnná technická zpráva včetně koordinační situace), kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a z vyjádření doručených v rámci zjišťovacího řízení. Na základě výše uvedeného krajský úřad po provedeném zjišťovacím řízení rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí, přičemž se dále řídil níže uvedenými úvahami.

## **I. Charakter záměru**

Jedná se o změnu stávajícího záměru, řešena je modernizace stávající farmy pro chov skotu v obci Šumvald představující přestavbu dvou stájí/stavebních objektů (SO 03 a kravín 11) se stelivovým provozem na provoz kejdový/bezstelivový. Jedná se tak o pokračování ve využití areálu pro chov skotu. Plánovaný záměr nepřekročí současné hranice zemědělského areálu.

## II. Umístění záměru

Předmětné stáje jsou součástí zemědělského areálu farmy „Šumvald“, na pozemcích parcelních čísel st. 620 a st. 642, vše v katastrálním území Šumvald. Farma je situována jihovýchodním směrem od obce Šumvald, vzdálena od nejbližší obytné zástavby cca 250 m. Příjezd do areálu je po silnici III. třídy vedoucí z Šumvaldu do Dlouhé Loučky. Záměr je v souladu s územním plánem obce Šumvald. Pozemky, na kterých je farma umístěna, jsou v územním plánu zařazeny jako plochy a objekty zemědělské výroby.

## III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí včetně úvah pro hodnocení zásad dle přílohy č. 2 k zákonu

### Vlivy na obyvatelstvo

Negativní ovlivnění obyvatel okolních částí obce během doby výstavby lze eliminovat plánovanými stavebními pracemi v denní dobu pracovních dní, správnou organizací výstavby a ohleduplností stavební firmy. Tyto vlivy jsou časově omezené (prašnost, hluk) a budou soustředěny pouze do časového období vymezeného realizací stavby. Výstavba bude probíhat pouze jednou a s vratností se nepočítá. Vzhledem k charakteru výstavby a umístění areálu lze konstatovat, že přímými vlivy a účinky provozu stavby nebude obyvatelstvo negativně zasaženo. Navržené technologické postupy provozu odpovídají moderním stájím pro chov skotu. Navrhovaný provoz nebude zdrojem nadlimitního hluku emitovaného vně provozu, u nejbližších chráněných hygienických objektů nebude překročena legislativně stanovená limitní hodnota. Vzhledem k dostatečnému odstupu farmy od okolní zástavby dojde k dostatečnému naředění stájového vzduchu a vlivy vyprodukovaného amoniaku a dalších pachových a znečišťujících látek a vlivy na obyvatelstvo tak budou zanedbatelné. Zápach z provozu je přímo úměrný produkci amoniaku při využívání technologií snižujících emise amoniaku. Z hlediska vlivů záměru na veřejné zdraví lze konstatovat, že krátkodobé negativní vlivy lze očekávat v období výstavby. Vzhledem k tomu, že záměrem není navýšena kapacita chovaných zvířat, z hlediska zatížení ovzduší a hlukovému zatížení v období provozu, nedojde ke změně oproti stávajícímu stavu. Provoz záměru negeneruje významné emise hluku a znečišťování ovzduší a lze tak negativní vliv na zdraví obyvatel vyloučit.

### Vlivy na ovzduší a klima

#### Klima

Předkládaný záměr nemá žádný významný vliv na změny klimatu, jakými jsou například dlouhodobá sucha, povodně a přívalové povodně, zvyšování teplot, extrémní meteorologické jevy a přírodní požáry. Záměr dále nezasahuje do funkcí okolních přírodních prvků. Veškeré aktivity jsou situovány uvnitř stávajícího zemědělského areálu.

#### Ovzduší

Jedním z hlavních emitujících plynů je amoniak  $\text{NH}_3$ /produkce amoniaku. V rámci provozu/chovu skotu jsou a budou využívány snižující technologie, které jsou zahrnuty při výpočtu produkce amoniaku  $\text{NH}_3$ , jak při uskladnění kejdy (jímka se zastřešením), tak při samotném ustájení. Pokud se týká emisí z dopravních prostředků zabezpečujících zásobování posuzované farmy a odvoz produktů, je možné s ohledem na jejich frekvenci konstatovat, že se jedná o nevýznamné liniové zdroje znečištění. Nákladní doprava bude organizována tak, aby byly průjezdy okolních obcí

minimalizovány. Za dobrých rozptylových podmínek, je možné toto zatížení pokládat za málo významné.

#### Vlivy na vodu a vodní zdroje

Stavebními úpravami objektů se nepředpokládá ohrožení povrchových ani podzemních vod. Při rekonstrukci budou použity technologie a materiály odolné proti působení závadných látek (v tomto případě statkových hnojiv). Bude dodržován plán opatření pro případ havárie zpracovaný v intencích zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Farma je zásobena vodou z vlastního zdroje a z vodovodu. Povrchové vody nejsou a nebudou odebírány. Odtokové poměry v území se záměrem nemění.

#### Vlivy na hlukovou situaci

Navrženým záměrem/změnou záměru nevznikne žádný nový zdroj hluku, provoz v areálu bude probíhat ve stejném režimu jako doposud. V objektech se nenachází významné zdroje hluku, jedná se o objekty pro chov skotu a skladovací prostory. Záměrem nedojde k navýšení dopravní obslužnosti, a tedy nedojde ani k hodnotitelné změně ekvivalentních hladin hluku z dopravy na dotčených komunikacích. Provádění stavby bude probíhat uvnitř zemědělského areálu v denní době, okolí areálu se dotkne pouze minimálně (zvýšená hlučnost v denní době, zvýšený provoz vozidel po dobu provádění stavby). Provoz záměru negeneruje významné emise hluku a znečišťování ovzduší a lze tak negativní vliv na zdraví obyvatel vyloučit.

#### Vlivy na půdu

Předkládaný záměr rekonstrukce stájí nebude vyžadovat zábor zemědělského půdního fondu ani se nedotkne pozemků určených k plnění funkce lesa. Při dodržení všech bezpečnostních a provozních předpisů nelze předpokládat negativní vliv na okolní půdu.

#### Vlivy na faunu, flóru, krajinu

Plánovaná rekonstrukce stávajícího objektu a výstavba nové skladovací jednotky na kejdě zasahuje pouze plochy uvnitř stávajícího zemědělského areálu, a tedy neohrožuje žádné prvky okolní fauny či flory. Záměr nebude mít podstatný vliv na okolní faunu a floru, ani na okolní prvky ÚSES.

#### Vliv na krajinný ráz, kulturní památky a hmotný majetek

V dotčené zemědělsky využívané lokalitě nelze v souvislosti s předmětným záměrem uvažovat o ochraně krajinného rázu. Posuzovaný záměr je uvažován uvnitř stávajících zemědělských objektů. Nebude tak mít vliv na znaky a hodnoty krajinného rázu. Přímo v lokalitě samotného záměru není registrován žádný významný krajinný prvek, v dotčené lokalitě se nevyskytují žádné památné stromy. Stávající farma nepředstavuje území historického či kulturního významu. Umístění a charakter popisovaného záměru poukazuje na to, že krajinný ráz, krajinné prvky, kulturní památky a hmotný majetek jím nemohou být významně ovlivněny.

#### Přeshraniční vlivy

Záměrem nebude nijak ovlivněno životní prostředí cizího státu. Přeshraniční vlivy jsou tak vyloučeny.

Na základě výše uvedeného lze záměr/změnu záměru hodnotit jako **přijatelný**. Posuzovaný záměr nebude vzhledem ke svému charakteru, rozsahu a umístění významně negativně působit na žádnou složku životního prostředí. Dosah všech vlivů záměru je pouze lokální. Při respektování navržených opatření a dodržování platných legislativních předpisů lze na základě výše uvedeného hodnocení konstatovat, že realizace a provoz záměru/změny záměru jsou pro životní prostředí akceptovatelné.

Provedená zjištění neprokázala žádné významné zhoršující vlivy způsobené provozem záměru/změnou záměru, které by byly příčinou ohrožení veřejného zdraví nebo sledovaných složek životního prostředí. Obsah poskytnutých podkladů, údajů i znalostí o dotčeném území byl dostačující pro posouzení vlivů v podrobnostech vyžadovaných zjišťovacím řízením, zásadní nedostatky pro specifikaci možných negativních vlivů nebyly zjištěny.

Na základě předloženého oznámení a v něm zpracovaných „analýz“ a hodnocení záměru ve fázi výstavby a provozu a obdržení vyjádření krajský úřad rozhodl, že záměr/změna záměru „Kejdové hospodářství Šumvald – II. etapa“, k.ú. Šumvald **nebude posouzen** podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

### Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat oznamovatel, dotčená veřejnost uvedená v ustanovení § 3 písm. i) bodě 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a dotčené územní samosprávné celky odvolání k Ministerstvu životního prostředí podáním u krajského úřadu ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni doručení rozhodnutí veřejnou vyhláškou. Písemnost doručovaná veřejnou vyhláškou se považuje za doručenou 15. dnem po jejím vyvěšení na úřední desce doručujícího správního orgánu. Dotčená veřejnost doloží v odvolání splnění podmínek podle ustanovení § 3 písm. i) bodu 2 citovaného zákona. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřijatelné. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Podané odvolání má odkladný účinek.

*Otisk úředního razítka*

Mgr. Vojtěch Cvek  
vedoucí oddělení integrované prevence  
odboru životního prostředí a zemědělství  
Krajského úřadu Olomouckého kraje

**Olomoucký kraj a obec Šumvald** (jako dotčené územní samosprávné celky) krajský úřad žádá ve smyslu ustanovení § 16 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **o neprodlené zveřejnění** tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je dle ustanovení § 16 odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nejméně 15 dnů. Zároveň krajský úřad žádá obec Šumvald o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu, a to v co nejkratším možném termínu (informaci můžete zaslat také na adresu e-mail: [s.kladrobova@olkraj.cz](mailto:s.kladrobova@olkraj.cz)). Rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení je zveřejněno na internetových stránkách Olomouckého kraje [www.olkraj.cz](http://www.olkraj.cz) a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách [www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia) pod kódem OLK1037.

**Záznam o zveřejnění:**

**Vyvěšeno dne:**..... **Sejmuto dne:**.....

Úřad vyvěšující písemnost na úřední desku tímto potvrzuje, že písemnost byla současně zveřejněna i způsobem umožňujícím dálkový přístup podle ustanovení § 25 odst. 2 správního řádu.

Razítko a podpis:.....

## **Rozdělovník:**

### **Účastník řízení (oznamovatel)**

ÚSOVSKO AGRO s r.o., Klopina č. p. 33, 789 73 Úsov - v zastoupení na základě plné moci spol. RENVODIN - ŠAFAŘÍK, spol. s r.o., U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče

### **Dotčené územní samosprávné celky**

Obec Šumvald, Šumvald č.p. 17, 783 85 Šumvald  
Olomoucký kraj

### **Dotčené správní úřady**

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství - zde  
Městský úřad Uničov, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 22, 783 91 Uničov  
Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Wolkerova 74/6, 779 00 Olomouc

### **Na vědomí**

Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence, Vršovická 65, 110 00 Praha 10

Za správnost vyhotovení odpovídá:      Ing. Simona Kladrobová